



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

Образец на решение/заповед по чл. 46, ал. 1 за определяне на изпълнител
По т.І (18) от Заповед № Р - 79/30.03.2011 г.

РЕШЕНИЕ / ЗАПОВЕД
№ 024 / 27.11.2012 г.

За класиране на кандидатите и определяне на изпълнител

На основание чл.46, ал.1 от Постановление № 55 на Министерския съвет от 2007г.
(чл. 46, ал. 1; чл. 56; чл. 63)

и отразени резултати от извънредна оценителна сесия в протокол от 22.11.2012г. на комисия,
(ден, месец, година)
назначена с Решение/Заповед № 007-03/22.11.2012 г., за провеждане на **Открит избор** за
(номер на решението/заповедта за назначаване на комисията)
определяне на изпълнител с предмет **„Разработване и внедряване на специализиран софтуер за въвеждане на система за управление на ресурсите ERP система“**,

обявена чрез публикуване на обява¹ в „Сега”, бр. 230 от 05.10.2012 г.,
(наименование на националния ежедневник) (номер и дата)

О Б Я В Я В А М:

I. Класирани кандидати:

1 място - «ЕЙ ЕС ЕС» ООД,
гр. София, бул. Шипченски проход, №18, **10.00 точки**

II. Кандидатът, класиран на първо място за изпълнител:

«ЕЙ ЕС ЕС» ООД,

(наименование на кандидата, определен за изпълнител)

III. Отстранени кандидати:

(ако има такива)

Тонеган“ ООД, на основание чл.44, ал.1, т. 2, който е представил непълна оферта и т. 3. който е представил оферта, неотговаряща на предварително обявените условия от бенефициента:

¹ Не се отнася за случаите на провеждане на процедура на договаряне, без пояснителен документ.

1. Кандидатът не покрива изискванията, заложи в Пояснителния документа по III.2.4) Технически възможности и квалификация (по чл. 15, ал. 5):

- Приложените референции от фирма „Интерсервиз Узунови“ АД и фирма „Албена“ АД, са общи за цялостен проект на съответния контрагент и не става ясно коя е, реално, година на внедряване на ERP система в съответната фирма, към която се отнасят приложените референции.

2. Ценова оферта – в офертата са предвидени средства за Гаранционно обслужване – т.4. – 27 205 лв., която не следва да бъде включена в цената и е в несъответствие с изискванията в процедурата: Пояснителен документ и Техническа оферта: Допълнителна информация - Поддръжка на системата – мин. 24 месеца (Поддръжката да включва подмяна на компоненти или цели модули, добавяне на нови функции или изменение на съществуващи такива по начин, който гарантира най-ефективната работа на цялата система).

3. Поддръжка – в офертата за гаранционна поддръжка и реакция при повреда, кандидатът е посочил в Техническата оферта лимитиране на поддръжката до 15 ч. на месец. От това следва, че се предлага лимитирана поддръжка на системата до обем часове месечно, което не е в съответствие с изискванията по процедурата.

4. Срок на обучение - В приложения проект на договор е записан срок за провеждане на обучение до 30 календарни дни от въвеждане в експлоатация на софтуера. Така заложеното условие предполага реално удължаване на срока за изпълнение на поръчката с още 30 дни, което противоречи на сроковете, посочени в офертата и предоставения график на изпълнение.

На основание чл. 46, ал.1 от Постановление № 55 на Министерския съвет от 2007 г.,
(чл. 46, ал. 3, чл. 56; чл. 63)

настоящото решение/респ. заповед да се изпрати в тридневен срок до всички кандидати.

На първия класиран кандидат едновременно с настоящото решение/респ. заповед да се изпрати и покана за сключване на договор.

Бенефициент: _____

Арх. Пламен Трифонов
Управител

